ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го августа, 1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 апрѣля—8 іюня 1882 года № 800, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го марта 1882 года за № 1038, о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, неупотребляемымъ при богослуженіяхъ, но имѣющимъ значеніе по отношенію къ нашей церковной археологіи и исторіи русскаго художества вообще и церковнаго въ особенности. И, по справкѣ, при-

казали: Принимая во внимавіе, что въ хранящихся въ синодальной библіотекѣ и составленныхъ еще въ 1853 году спискахъ древнимъ церковнымъ предметамъ могли въ настоящее время послѣдовать разныя измѣненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ", чтобы епархіальные архіереи представили Святѣйшему Синоду обстоятельныя свѣдѣнія о томъ, нѣтъ ли убыли или прибыли по тѣмъ церковнымъ и монастырскимъ предметамъ, которые внесены въ представленные Святѣйшему Синоду списки, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ убыли, и для исполненія сего опредѣленія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ".

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу указа св. Синода о составленіи списковъ древнимъ церковнымъ и монастырскимъ вещамъ, пензенская консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣлила: настоящее опредѣленіе св. Синода къ должному со стороны духовенства Пензенской епархіи исполненію отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ чтобы настоятели монастырей и благочинные церквей епархіи доставили въ Консисторію свѣдѣнія, требуемыя означеннымъ опредѣленіемъ св. Синода.

Пензенская Консисторія, по разсмотрѣніи переписки о выдачѣ однимъ причтомъ пензенской епархіи свидѣтельства о рожденіи одного крестьянскаго мальчика, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, на томъ будто основаніи, какъ отозвался причтъ, что оное было выдано по личному тре-

бованію волостнаго старшины и причту неизвѣстно было на какой предметъ требовалось то свидѣтельство. Определила и Его Преосвященство утвердилъ: въ уставѣ о гербовомъ сборѣ къ изъятію отъ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ, указанной причтомъ причины, не значится, по этому причтъ поступилъ въ данномъ случаѣ—выдавъ свидѣтельство безъ оплаты гербовымъ сборомъ, неосновательно. А дабы подобныхъ недоразумѣній не могли допустить и другіе причты епархіи, при личныхъ требованіяхъ отъ нихъ о комъ-либо метрическихъ свидѣтельствъ начальствомъ волостныхъ правленій, дать знать причтамъ епархіи, чтобы они въ такихъ случаяхъ отнюдь невыдавали свидѣтельствъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, а если требуемы будутъ свѣдѣнія о чьемъ-либо рожденіи и крещеніи отношеніями, то на сихъ же отношеніяхъ въ видѣ свѣдѣній могутъ быть выписываемы, изъ метрическихъ книгъ оныя событія рожденія и крещенія безъ оплаты гербовымъ сборомъ и отсылаемы съ возвращеніемъ отношеній требователямъ.

Пензенская Консисторія по разсмотрѣніи переписки о не выдачѣ однимъ священникомъ пензенской епархіи свидѣтельствъ лично явившемуся къ нему одному унтеръ-офицеру жандармскаго управленія о рожденіи его дѣтей, потому, какъ объяснилъ причтъ, что упомянутый унтеръ-офицеръ никакъ нехотѣлъ представить ни гербовыхъ марокъ на свидѣтельства, ни заплатить за бланки для свидѣтельствъ. Определила и Его Преосвященство утвердилъ: причтъ хотя объяснилъ, что выдача метрическихъ свидѣтельствъ унтеръ-офицеру упомянутому замедлилась отъ того, что не были доставлены гербовыя марки, но такъ какъ таковыхъ маровъ, по п. 4. ст. 64, уст. о герб. сборѣ для свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ

чиновъ военнаго вѣдомства, не требуется, то, чтобы подобныхъ замедленій по означеннымъ причинамъ въ выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ чиновъ военнаго вѣдомства не могло произойти со стороны причтовъ и другихъ, объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оное выдавало сказанныя свидѣтельства упомянутымъ лицамъ безъ гербовыхъ марокъ.

Отношеніе г. прокурора св. Синода на имя Его Преосвященства.

Изъ представленныхъ въ св. Синодъ епархіальными преосвященными, въ вѣдѣніи которыхъ состоятъ епархіальныя женскія училища, отчетовъ о состояніи сихъ заведеній за $18\frac{80}{81}$ учебный годъ видно, что во многихъ изъ этихъ училищъ размѣры помѣщеній не соотвѣтствуютъ числу помѣщающихся въ нихъ воспитанницъ, вслѣдствіе чего возникаютъ различныя неудобства отъ тѣсноты, имѣющей неблагопріятное вліяніе и на состояніе здоровья воспитанницъ. Въ виду сего, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство предписать Совѣту Пензенскаго епархіальнаго училища, чтобы въ оное принимаемо было лишь такое число воспитанницъ, какое можетъ быть размѣщено въ училищныхъ зданіяхъ безъ излишняго стѣсненія, вредно отзывающагося на здоровьѣ воспитанницъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не допускить переполненія классовъ, вопреки указанію § 81 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, а въ случаѣ необходимости, открывать параллельныя отдѣленія въ первыхъ классахъ; если же въ училищѣ нѣтъ приготовительнаго класса, то вмѣсто этихъ параллельныхъ отдѣленій, предпочтительно открывать при-

готовительный классъ, въ который можно было бы отдѣ-лять маловозрастныхъ, слабоподготовленныхъ и малоразвитыхъ учениць. и тѣмъ облегчать успѣшное веденіе учебнаго дѣла, такъ какъ при шестилѣтнемъ курсѣ, установленную для епархіальныхъ женскихъ училищъ программу можно выполнять съ надлежащимъ успѣхомъ лишь при томъ условіи, если въ 1-й классъ будутъ поступать дѣвицы достаточно подготовленныя.

Росписаніе о суммахъ, слѣдующихъ къ отпуску за 1-ю половину 1882 года, на содержаніе причтовъ церквей Пензенской Епархіи.

	Сколько слѣдуетъ полугодоваго жалованья за вычетомъ по 2 копѣйки съ рубля.		Сколько дѣйствительно слѣдуетъ къ выдачѣ на наличныхъ членовъ въ причтахъ.		Сколько слѣдуетъ къ удержанію за некомплектомъ и по другимъ причинамъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
По уѣздамъ:						
Пензенскому	4986	80	4833	60	153	20
Саранскому	6129	25	5568	3	561	22
Краснослободскому .	4672	41	4493	23	178	18
Нижне-Ломовскому .	5192	56	4965	41	227	15
Чембарскому. . . .	4934	47	4906	69	27	78
Наровчатскому . . .	4538	99	4167	4	371	95
Инсарскому	5296	85½	5205	17	91	68
Керенскому	3407	32	3287	31	120	1
Мокшанскому . . .	4311	43	4007	96	213	47
Городищенскому .	5296	80	5193	80	103	—
Всего . .	48766	88½	46718	24	2048	64

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены: въ псаломщики: 1) къ Воскресенской церкви г. Пензы, окончив. курсъ дух. Семинаріи Павелъ Сердобольскій; 2) къ Казанской церкви г. Н.-Ломова окончившій курсъ дух. Семинаріи Иванъ Нечаевъ.

Награждены: Набедренниками свящ. с. Облова Василій Чудодѣевъ; с. Городка свящ. Григорій Громовъ; с. Грязнухи свящ. Петръ Агаревъ; с. Маги свящ. Петръ Перуновъ; с. Лемзяйки свящ. Димитрій Фриновскій.

Вакантныя свящ. мѣста: 1) въ селѣ Кульмановкѣ н.-ломовскаго уѣзда; 2) въ селѣ Зубовѣ наровчатскаго уѣзда.

За смертію исключенъ изъ списка: заштатный свящ. с. Андреевки н.-ломовскаго уѣзда Андрей Львовъ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1882 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи

ставляетъ въ залогъ свой домъ, находящійся въ вышеозначенномъ селѣ, и двухъ поручителей—священниковъ: села Адикаевки, нижнеломовскаго уѣзда, Петра Дагестанова и села Калдусъ, чембарскаго уѣзда, Іоанна Бровицкаго, давшихъ отъ себя поручныя записи. Справка: Діаконъ Яковлевскій до 1880 г. состоялъ членомъ Общества по III разряду, а съ 1880 г. перешелъ въ V разрядъ, внесъ въ кассу Общества всего 21 руб., поручители же о. Дагестановъ и о. Бровицкій дѣлаютъ взносы по IV разряду, недоимокъ за обоими нѣтъ.

Постановили: Діакону Никанору Яковлевскому, на основаніи 6 § проек. уст. Общ. выдать въ ссуду двѣсти руб. изъ 7% срокомъ на одинъ годъ, подъ залогъ дома его, страховой полисъ котораго, поручныя записи священниковъ Дагестанова и Бровицкаго и обязательство самаго Яковскаго хранить вмѣстѣ съ другими процентными бумагами Общества. Въ обязательствѣ діаконъ Яковлевскій долженъ прописать, что въ случаѣ несвоевременной уплаты ссуды онъ обязывается платить пеню по 1-й копѣйки въ мѣсяцъ за каждый не возвращенный своевременно рубль.

II. Слушали: Отношеніе члена благочинническаго Совѣта 2-го округа саранскаго уѣзда священника Іакова Русанова отъ 13 марта за № 84, коимъ ходатайствуетъ о выдачѣ единовременнаго пособія женѣ умершаго дьячка села Качкурова Василія Востокова Екатеринѣ Востоковой за сдѣланные покойнымъ взносы въ Общество. Справка: Дьячекъ Василій Востоковъ внесъ въ кассу Общества за пять лѣтъ по V разряду всего 11 р., изъ коихъ 1 руб. въ основной капиталъ.

Постановили: На основаніи 25 § проек. уст. Общ. выдать сиротствующему семейству дьячка Василія

Востокова подъ росписку жены его Екатерины Востоковой единовременнаго пособія тридцать рублей.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 1882 г. марта 18. Исполнить.

Журналъ отъ 6 апрѣля 1882 г. за № 8.

I. Слушали: Отношаніе благочиннаго III-го округа краснослободскаго уѣзда свящ. I. Потоцкаго за № 58, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ подвѣдомаго ему духовенства на 1882 годъ въ количествѣ 180 рублей. Справка: При разнесеніи сихъ денегъ по лицевымъ счетамъ оказалось: 1) помѣщенныхъ въ спискѣ о. благочиннаго въ числѣ членовъ V разряда и. д. псаломщика Петра Конусова и причетника Ивана Студенскаго въ книгѣ лицевыхъ счетовъ нѣтъ, и неизвѣстно, вновь ли они поступили въ члены, или перешли откуда въ вѣдомство о. Потоцкаго; 2) не представлено взноса на 1882 г. отъ пономоря села Новодѣв. Рукова Василія Ягодина; и 3) священники села Кабанова Іоаннъ Смирновъ и села Новодѣв. Рукова Іоаннъ Тиховъ, дѣлающіе взносы съ 1880 года по 1 разряду, за 1878 и 1879 года взнесли по V-му, въ основной же капиталъ первый вовсе ничего не представилъ, а второй внесъ только 1 рубль.

Постановили: Деньги 180 руб., записавъ на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ и внести въ Комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго просить 1) увѣдомить Правленіе;—откуда перешли въ его округъ и. д. псаломщика Конусовъ и причетникъ Студенскій; если же они поступили въ члены вновь, то истребовать отъ нихъ по 1 руб. въ основной капиталъ съ пенею; 2) съ пономоря Ягодина взыскать взносъ на 1882 годъ также съ пенею, и 3) отъ

священниковъ Смирнова и Тихова доставить въ Правленіе причитающіеся дополнительные взносы за 1878 и 1879 годы и въ основной капиталъ съ пенею, полагая по 1 копѣйкѣ въ мѣсяцъ за каждый невнесенный рубль.

II. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго 2 округа мокшанскаго уѣзда, священника Серапіона Преображенскаго за № 87, при коемъ представилъ членскіе взносы на 1882 г. отъ подвѣдомаго ему духовенства въ количествѣ 168 р. 24 к. При разнесеніи сихъ денегъ по лицевымъ счетамъ оказалось: 1) дьячекъ села Ханеневки въ книгѣ счетовъ названъ Ксенократовымъ, а въ спискѣ о. благочиннаго Конократовымъ, и 2) пономарь села Широкоиса Кадыковскій о. благочиннымъ названъ Василіемъ, а въ книгѣ счетовъ онъ записанъ Өедоромъ.

Постановили: Деньги 168 руб. 24 коп. по записи на приходъ разнести по лицевымъ счетамъ и внести въ Комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго просить увѣдомить Правленіе, какъ подлинная фамилія дьячка села Ханеневки и подлинное имя пономаря Кадыковскаго.

III. Слушали: Отношенія оо. благочинныхъ: а) протоіерея Петра Масловскаго за № 70 съ 2 руб. отъ пономаря села Маркина Андрея Терновскаго; б) протоіерея Михаила Львова за № 70 съ 6 руб. 6 коп. отъ причта села Никольскаго Аняся: священника Любимова, діакона Оріонова и пономаря Миловзорова, и в) священника Василія Масловскаго за № 76 съ 12 руб. 12 коп. отъ священника села Сузгарья Александра Благоразумова (8 р. 8 к.) и причетниковъ с. Никольской Саловки Люцерина и Фабриціева (4 р. 4 к.). Всего представлено оо. благочинными 20 руб. 18 к, въ дополненіе къ преждепредставленнымъ членскимъ взносамъ на 1882 годъ.

Постановили: Деньги 20 руб. 18 коп. по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ и пріобщить къ прочимъ суммамъ Общества.

IV. Слушали: Отношеніе благочиннаго 2-го краснослободскаго округа, священника Михаила Автократова за № 47, при коемъ представилъ членскіе взносы на 1882 годъ отъ подвѣдомаго ему духовенства въ количествѣ 244 руб. При разнесеніи сихъ денегъ въ лицевые счеты, оказалось: 1) священники Іоаннъ Законовъ и Стефанъ Петропавловскій, діаконъ Петръ Архангельскій и пономарь Петръ Горскинъ взносовъ за 1882 г. не представили и 2) помѣщеннаго въ спискѣ о. благочиннаго псаломщика села Селищь Ивана Смирнова въ книгѣ лицевыхъ счетовъ не оказалось, перешелъ ли онъ откуда во 2 й краснослободскій округъ, или вновь опредѣленъ, благочиннымъ не объяснено.

Постановили: Деньги 244 руб. по записи на приходъ, занести въ лицевые счеты и внести въ комитетъ свѣчнаго завода. О. благочиннаго просить истребовать отъ священниковъ Законова и Петропавловскаго, діакона Архангельскаго и пономаря Горскина взносы за 1882 годъ съ пенею и доставить оные въ Правленіе, а о псаломщикѣ Смирновѣ сообщить, перешелъ ли онъ откуда во 2-й краснослободскій округъ, или вновь поступилъ, въ послѣднемъ случаѣ взыскать съ него 1 руб. въ основной капиталъ.

V. Слушали: Прошеніе священника села Лемдяй инсарскаго уѣзда Іоанна Феликсова, коимъ проситъ перечислить его изъ IV разряда членовъ въ I разрядъ; при чемъ представилъ дополнительнаго взноса за прежніе годы 27 руб., за настоящій годъ 10 руб. и пени 6 р. 48 к., всего 43 руб. 48 копѣекъ.

Постановили: Священника Іоанна Феликсова перечислить изъ IV разряда членовъ въ I разрядъ; представленныя имъ деньги 43 р. 48 к., по записи на приходъ и въ лицевые счеты пріобщить къ прочимъ суммамъ Общества.

VI. Слушали: Отношеніе и. д. благочиннаго I-го наровчатскаго округа, 2 участка священника Василія Ярославскаго за № 27, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ подвѣдомаго ему духовенства на 1882 г. въ количествѣ 90 рублей, въ томъ числѣ 66 руб. наличными, а 24 рубля роспискою опекуна сиротъ Орнатскихъ учителя Смагина. При разнесеніи сихъ денегъ по лицевымъ счетамъ оказалось: 1) что за настоящій годъ не представи взносовъ нижеслѣдующія лица: священники: Димитрій Доброхотовъ, Алексѣй Рѣчинскій, Іоаннъ Ивановъ и Петръ Геликоновъ, діаконъ Трофимъ Муромскій, дьячки: Семенъ Зайцевъ, Михаилъ Тарховъ и Ѳедоръ Пролейскій и пономари: Николай Виргиліевъ, Никаноръ Смирновъ и Василій Алмагестовъ и 2) священникъ с. Новаго Тезикова Моисей Львовъ, состоящій членомъ по III разряду, за настоящій годъ внесъ 2 р. (по V раз.) безъ объясненія причины уменьшенія взноса.

Постановили: Деньги 90 руб., по записи на приходъ разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 24 р. выданные въ пособіе сиротамъ Орнатскимъ, снести въ расходъ, а остальные 66 рублей пріобщить къ прочимъ суммамъ Общества. О. благочиннаго просить съ поименованныхъ въ докладѣ лицъ взносы за сей годъ взыскать съ пенею и доставить въ Правленіе, а объ о. Львовѣ сообщить, по какой причинѣ онъ уменьшилъ взносъ.

VII. Отношеніе и. д. благочиннаго 3-го нижнеломовскаго округа священника Николая Любомирова за № 89, при коемъ

представилъ членскіе взносы на 1882 годъ въ количествѣ 184 руб., изъ нихъ 160 руб. наличными, а 24 р. роспискою вдовы дьячка Архиповой, кои выданы ей въ пособіе по постановленію Правленія. При разнесеніи сихъ денегъ по лицевымъ счетамъ оказалась: 1) священникъ села Андреевки Сергѣй Львовъ и пономарь с. Кевды-мельситовой Семенъ Архонтовъ въ книгѣ лицевыхъ счетовъ по 3-му нижнеломовскому округу не значатся, откуда они перешли въ оный, о. благочинный не объяснилъ; 2) пономарь села Скорѣшнаго Василій Тепловъ, доселѣ дѣлавшій взносы по IV разряду, за настоящій годъ внесъ по V разряду, не объяснивъ причины уменьшенія взноса, и 3) въ спискѣ о. благочиннаго помѣщенъ пономарь села Каменки Иванъ Агринскій, но взноса отъ него не представлено.

Постановили: Деньги 184 руб. по записи на приходъ разнести по лицевымъ счетамъ, изъ нихъ 24 руб., выданные въ пособіе вдовѣ дьячка Архиповой снести въ расходъ, а остальные затѣмъ 160 руб. препроводить въ Комитетъ свѣчного завода. О. благочиннаго просить увѣдомить Правленіе, откуда перешли на настоящія мѣста священникъ Сергѣй Львовъ и пономарь Семенъ Архонтовъ; съ пономарей Василія Теплова и Ивана Агринскаго взыскать и представить въ Правленіе—съ перваго 4 руб., а съ втораго 2 руб. съ пенею.

VIII. Слушали: Отношеніе благочиннаго 1 инсарскаго округа, протоіерея Іоанна Щепотина за № 72, при коемъ представилъ членскіе взносы на 1882 г. отъ подвѣдомаго ему духовенства въ количествѣ 224 р., изъ коихъ 200 р. наличностію, а 24 руб. въ роспискѣ вдовы священника Раисы Архангельской, получившей оные въ пособіе, при чемъ присовокупилъ, что кромѣ сего осталось у него, о. благочиннаго, на рукахъ 56 коп. и что священникъ

Троицкой церкви города Инсара Алмазовъ и діаконъ Сосцердотовъ взносовъ не представили.

Постановили: 1) Деньги 224 руб. по записи на приходъ, разнести по лицевымъ счетамъ; изъ нихъ 24 р. снести въ расходъ, а остальные 200 руб. внести въ Комитетъ свѣчнаго завода. 2) 56 коп., оставшіяся на рукахъ у о. благочиннаго, просить выслать въ Правленіе съ суммами недовзысканными съ причта Троицкой церкви, и 3) Росписку Архангельской пріобщить къ другимъ оправдательнымъ документамъ.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства. 1882 г. апрѣля 28. Исполнить.

Журналъ 30 мая 1882 г. за № 9.

I. Слушали: Прошеніе жены умершаго священника села Евлашева саранскаго уѣзда Софьи Пламеневской, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы умершаго мужа ея священника Петра Пламеневскаго. Справка: О. Пламеневскій внесъ въ Общество по IV разряду за пять лѣтъ членскихъ 20 руб. и въ основной капиталъ 2 рубля.

Постановили: Женѣ умершаго священника Софьи Пламеневской на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе шестьдесятъ (60) рублей чрезъ мѣстнаго благочиннаго.

II. Слушали: Прошеніе вдовы, священнической жены Алдксандры Полянской, коимъ проситъ выдать ей единовременное пособіе за взносы въ Общество, сдѣланные умершимъ мужемъ ея, священникомъ села Трисвятскаго, инсарскаго уѣзда, Іаковомъ Полянскимъ. Справка. 1) Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № 6 стр. 8

ч. оф. напечатано, что за смертію исключенъ изъ списковъ свящ. сала Трисвятскаго Іаковъ Полянскій; 2) О. Полянскій внесъ въ Общество въ теченіе пяти лѣтъ по I разряду членскихъ 50 р. и въ основной капиталъ 5 р.

Постановили: Вдовѣ, священнической женѣ Александрѣ Полянской, на основаніи § 25 проэк. уст. Общ., выдать въ единовременное пособіе сто пятьдесятъ (150) рублей, подъ росписку ея, Полянской или уполномоченнаго ею, въ приходорасходной книгѣ Правленія Общества.

III. Слушали: Прошеніе священника села Иссы, инсарскаго уѣзда, Θеодора Спасскаго, въ коемъ объясняетъ, что мать его, оставшись вдовою послѣ смерти отца его, діакона села Синцова Николая Димитріева, умершаго 27 марта сего года, словесно поручила ему испросить ей единовременное пособіе отъ Общества; почему и проситъ выдать ему, для передачи матери, причитающееся ей пособіе за сдѣланные отцемъ его въ теченіе 5 лѣтъ взносы по V разряду. Справка: Діаконъ села Синцова Николай Димитріевъ въ теченіе пяти лѣтъ внесъ въ Общество членскихъ 10 рублей, и въ основной капиталъ 1 руб., всего 11 рублей.

Постановили: Женѣ умершаго діакона села Синцова Николая Димитріева, на основаніи § 25 проэк. уст. Общ. выдать (и выдано) въ единовременное пособіе тридцать рублей подъ росписку въ приходорасходной книгѣ роднаго сына ея, священника села Иссы Θеодора Спасскаго.

IV. Слушали: Отношеніе благочиннаго I-го наровчатскаго округа, протоіерея Іакова Бенедиктова отъ 22 апрѣля за № 75, при коемъ представилъ членскіе взносы отъ подвѣдомаго ему духовенства за 1882 годъ въ количествѣ 165 рубей 95 копѣекъ, въ томъ числѣ 4 руб. 95 коп. процентовъ.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 15. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пенза 1-го августа 1882 г.

Въ оффиціальной части настоящаго № вѣдомостей читатели наши найдутъ отношеніе г. оберъ-прокурора св. Синода на имя Его Преосвященства. Пропечатано оно вслѣдствіе журнальнаго постановленія Совѣта училища отъ 22—28 іюня. По своему содержанію означенное постановленіе близко касается епархіальнаго духовенства, особенно имѣющаго до-

черей въ епархіальномъ училищѣ. Имъ предписывается 1) не переполнять женскихъ училищъ такимъ количествомъ учениць, которое не соотвѣтствовало бы размѣрамъ помѣщеній, въ виду неудобствъ отъ тѣсноты, имѣющей неблагопріятное вліяніе и на состояніе здоровья воспитанницъ; 2) открывать параллельныя отдѣленія, если количество ученицъ превышаетъ положенную уставомъ норму; 3) предпочтительно открывать приготовительный классъ, въ которомъ обучались бы мало подготовленныя дѣти, чрезъ что облегчилось бы успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ слѣдующихъ классахъ.

Нѣтъ надобности много говорить, какъ важны предписываемыя мѣры. Училище должно заботиться ни о духовномъ только развитіи, но и о физическомъ воспитаніи, которое важно не только само по себѣ, какъ одно изъ важныхъ и необходимыхъ условій нашего счастія, но и въ видахъ успѣшнаго духовнаго развитія; въ здоровомъ тѣлѣ—здравый духъ, говорили древніе. Женскій организмъ вообще слабѣе мужскаго; слѣдовательно при женскомъ воспитаніи особенное вниманіе нужно обращать на условія физическаго здоровія. Если тѣснота помѣщенія вредитъ здоровью что н сомнѣнно, то всячески нужно избѣгать этой тѣсноты. А наше училище годъ отъ году, по количеству ученицъ, увеличивается: и теперь уже въ IV кл. 40 уч. въ III-мъ—48, во II-мъ—49 и въ I-мъ—45. Нѣтъ сомнѣнія, что въ слѣдующіе годы ученицъ будетъ не меньше, а больше; слѣдовательно положенная норма превышается. Въ силу послѣдняго предписанія, дочерямъ духовенства или будетъ отказываемо въ принятіи въ училище, или

духовенство должно будетъ открывать параллельныя отдѣленія. Но первое слишкомъ тяжело и для отцовъ и для дѣтей; запросъ на образованіе ростетъ; сознаніе образованія дочерей духовенства дѣлается все яснѣе и яснѣе, а нужда въ образованіи—настоятельнѣе. Открытіе же параллельныхъ отдѣленій потребуетъ новыхъ расходовъ со стороны духовенства. При скудости средствъ нашего епархіальнаго духовенства, это также не легко. Затрудненіе еще болѣе увеличивается, если обратить вниманіе на то, что настоящій училищный домъ, прочный и красивый, не позволяетъ даже дѣлать пристройку, по недостатку мѣста. Придется сдѣлать пристройки на дворѣ, которыя также обойдутся не дешево. Отношеніе г. оберъ-прокурора рекомендуетъ предпочтительно открывать приготовительный классъ, дабы въ слѣдующіе классы поступали дѣти болѣе подготовленныя и программа шестилѣтняго курса могла быть выполнена съ надлежащимъ успѣхомъ. Приготовительный классъ, кромѣ указаннаго въ отношеніи значенія, важенъ еще тѣмъ, что въ немъ могли бы практиковаться ученицы VII педагогическаго класса, если онъ будетъ открытъ. На декабрьскомъ съѣздѣ 1881 г. духовенство выразило уже сочувствіе къ открытію его; дѣло остановилось только за недостаткомъ средствъ. Тѣмъ не менѣе проектъ положенія о VII кл., бывшій въ рукахъ съѣзда, разсмотрѣнный потомъ семинарскимъ правленіемъ, теперь уже отправленъ въ учебный комитетъ на окончательное разсмотрѣніе и утвержденіе. Конечно, много лучше было бы, если педагогическій классъ былъ открытъ въ томъ видѣ, какъ первоначально было проектировано,

т. е. съ начальною при нимъ образцовою школою; но и приготовительный классъ нѣсколько можетъ замѣнить эту школу.

Мы изложили обстоятельсва дѣла съ тою цѣлію, чтобы духовенство заранѣе подумало объ немъ и высказало на этотъ счетъ свои соображенія.

Программа для составленія историко-статистическаго описанія церкви.

На страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, особенно за послѣдніе годы изданія, нерѣдко помѣщались историко-статистическія описанія церквей и селъ нашей епархіи. Этотъ мѣстный церковно-историческій отдѣлъ важенъ и интересенъ во многихъ отношеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ историко-статистическіе комитеты для собиранія церковныхъ актовъ и составленія по нимъ описаній церквей и селъ епархіи. Нѣкоторое время и въ Пензѣ существовалъ историко-статистическій комитетъ, видными дѣятелями котораго были прот. Ѳ. П. Островидовъ- св. П. М. Семеліоровъ, инсп. семинаріи арх. Серафимъ и нѣкоторые другіе; но работы ихъ, какъ ни цѣнны, однакоже далеко не полны, и теперь уже во многомъ не соотвѣтствуютъ современному положенію епархіи. И описанія церквей, составленныя на основаніи работъ вышепоименованныхъ лицъ помѣщенныя въ недавнее даже время въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, страдаютъ неточностями. Гораздо точнѣе тѣ описанія, которыя составлены самими приходскими священниками на основаніи документовъ, хранящихся въ церквахъ, личныхъ воспоминаній разсказовъ старожиловъ и проч. Однакоже и эти описанія

отличаются не всѣ одинаковою полнотою и обстоятельностію. Это объясняется не только недостаткомъ данныхъ, но и тѣмъ обстоятельствомъ, что составители описаній часто не знаютъ, что внести въ свои описанія, на что обратить вниманіе. Въ виду сего мы перепечатываемъ ниже изъ Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей програму—для составленія описаній церквей и селъ, составленную на основаніи „записки для обозрѣнія русскихъ древностей", изданной Императорскимъ Археологическимъ обществомъ въ 1851 г.. и дополнительной программы для составленія историко-статистическаго описанія церквей, изданной 1860 г. Желательно было бы, чтобы составители описанія церквей и селъ отселѣ держались по возможности означенной программы. Впрочемъ, какъ замѣчено въ концѣ перепечатываемой программы, въ описанія можно вносить и тѣ предметы, которые не упомянуты въ программѣ, но важны и интересны въ какомъ либо отношеніи.

ПРОГРАММА

для составленія историко-статистическаго описанія церкви.

А) Мѣстоположеніе села. Село или слобода такая-то находится въ такомъ-то уѣздѣ, такой-то губерніи, разстояніемъ отъ г. города въ столькихъ верстахъ, а отъ уѣзднаго въ столькихъ-то. Называется это село такъ-то; если есть другое названіе, то указать и другое. Названіе свое получало отъ того-то (указать народное объясненіе названія). Это село стоитъ на такой-то дорогѣ, или озерѣ, рѣкѣ, на такой-то горѣ. (Описать все мѣстоположеніе).

Село граничитъ: съ сѣверной стороны съ такими-то деревнями, съ западной съ такими-то, съ южной—съ такими-

то, съ восточной съ такими-то деревнями такого-то прихода.

Какія деревни приписаны по приходу къ церкви села? Деревни эти изстари принадлежатъ къ этому приходу или приписаны къ нему отъ такого-то прихода, потому-то. Не было-ли въ нихъ церквей и часовенъ, нынѣ не существующихъ? Если были, поименовать ихъ, съ показаніемъ, когда уничтожены, есть ли отъ нихъ остатки зданій, и куда поступили церковныя вещи?

Село и деревня старыя или вновь населенныя? Не были ли когда село и деревня переименованы другимъ именемъ, и по какому случаю? Или не были ли переведены село или старая деревня на другія близь лежащія мѣста, и если были, то когда?

Б) Исторія церкви. По преданію народному или по свидѣтельству такой-то записи церковь въ этомъ селѣ существуетъ съ такого то г. Первоначальная церковь была деревянная или каменная во имя такого святаго; но она за ветхостію была разобрана или сгорѣла въ такомъ-то году. Потомъ, какъ разсказывалъ народъ, выстроена на томъ же мѣстѣ новая церковь, но и ея судьба была такая-то (здѣсь собрать и указать въ подробности всѣ преданія о бывшихъ церквахъ). Наконецъ, какъ видно изъ такой-то надписи на крестѣ подъ престоломъ, или на иконѣ, или изъ приписи на такой то иконѣ въ такомъ-то году построенъ настоящій храмъ каменный или деревянный такимъ-то помѣщикомъ или прихожанами на собственный счетъ, или при пособіи отъ казны, или на сборную сумму (здѣсь указать всю сумму денегъ, употребленную на постройку).

Нѣтъ ли о построеніи ихъ храмозданныхъ грамотъ или надписей на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны, или заклаленныхъ при освященіи крестовъ съ надписями или приписано на древнихъ антиминсахъ о времени освященія церкви

и въ книгахъ, хранящихся въ церковной библіотекѣ и особыхъ выписокъ изъ писцовыхъ и межевыхъ книгъ или извѣстій, внесенныхъ въ церковныя и монастырскія описныя или строительныя книги? Если есть грамоты, надписи, приписки или выписки, то списать ихъ буква въ букву.

В) Наружныя части церкви. Каменная церковь построена: равностороннимъ ли греческимъ крестомъ, или квадратная, или круглая или столпообразная, какъ башня, въ 6 или 8 гранныхъ сторонъ? Церковь одноэтажная или двухъ-этажная? Оба этажа заняты церквами, или нижній заключаетъ въ себѣ погреба, выходы, усыпальницы со склепами? Алтарь съ тремя полукружіями, или съ однимъ? Какой размѣръ церкви въ вышину, длину и ширину? Кладка стѣнъ: церковь каменная построена вся изъ кирпича или изъ камня одна наружная часть, а прочее все изъ кирпича? Стѣны выкладены всѣ сплошною кладкою или средина насыпана бутомъ и залита известковымъ растворомъ? Стѣны сохранились въ своемъ первобытномъ видѣ, или измѣнены новыми поправками или постройками? Нѣтъ ли въ стѣнахъ проходовъ или пустыхъ мѣстъ? Въ стѣнахъ связи желѣзныя или деревянныя?

Наружныя стѣны гладкія или испещрены въ видѣ шахматовъ изъ кирпича или бѣлаго камня? Нѣтъ ли на стѣнахъ квадратовъ, вытесанныхъ изъ камня съ гранями, или рисунками?

Кровля на сводахъ церкви: дуговая или шатровая (епанчею) на всѣ скаты, или на два или на четыре ската? Деревянная изъ гонта, теса, драни или желѣзная (изъ бѣлаго листоваго желѣза) или мѣдная или черпичная (изъ зеленой облитой черпицы) или крыта чешуйчатымъ гонтомъ?

На церквахъ: главы (маковицы) или пирамидальныя шатры? Сколько главъ? Какъ размѣщены главы: на срединѣ

церкви или есть и надъ придѣлами? Главы поставлены прямо на фонарѣ или на шеѣ или лежатъ на сводахъ?

Кресты. Кресты на главахъ желѣзные, мѣдные или деревянные, обитые желѣзомъ, мѣдью и т. п.? Цѣльные или прорѣзные? Выкрашены или вызолочены? Четверо-конечные или осьмиконечные? На концахъ крестовъ нѣтъ ли еще маленькихъ крестовъ? Прямо ли они укрѣплены въ главу, или въ особыя яблоки? На вершинѣ креста нѣтъ ли коронъ, двуглаваго орла, голубя, а подъ крестомъ, на подножьи полумѣсяца?

Окна. Окна узкія, продолговатыя или широкія или кресто-образныя сверху съ западной и сѣверной стороны? Сколько ихъ въ алтарѣ, сѣверномъ и южномъ предалтаріяхъ? Въ одинъ, два или въ три свѣта? Нѣтъ ли подъ самой крышей малыхъ оконъ, для освѣщенія палатокъ, помѣщенныхъ на хорахъ? Есть ли въ окнахъ желѣзныя рѣшотки и какой онѣ формы? У оконъ нѣтъ ли старыхъ желѣзныхъ ставень (затворовъ) одиночныхъ или створчатыхъ?

Двери. Двѣри при входѣ въ церковь съ трехъ ли сторонъ, запада, сѣвера, юга, или только съ одной западной? Одиночныя или створчатыя? Желѣзныя, мѣдныя или деревянныя простыя, или обитыя желѣзомъ или мѣдью? Есть ли на дверяхъ иконныя изображенія, писанныя красками? Есть ли надъ дверями полукружія съ уступами и углубленіями?

Паперти. Паперть устроена съ трехъ сторонъ, или съ одной или съ двухъ? Ступенчатыя лѣстницы съ одной стороны, или съ трехъ? Крытая паперть съ окнами или съ пролетами? Есть ли на стѣнахъ украшенія? Не была ли когда старая паперть передѣлана, или отломана отъ ней какая либо часть.

Колокольня. Колокольня соединена съ церковью, или построена на особенномъ мѣстѣ? Въ одно время она по-

строена съ церковію или послѣ и когда? Колокольня построена выше или ниже церкви? Стараго зданія она, или измѣнена постройками? Вышина колокольни отъ подошвы до вершины во сколько сажень? На колокольнѣ въ верху нѣтъ ли пролетныхъ оконъ и какого они устройства? Какая глава? Какіе на главѣ поставлены кресты; не отличаются ли они устройствомъ отъ церковныхъ крестовъ? Если есть на стѣнахъ надписи, то списать ихъ. Нѣтъ ли подъ колокольнею сводовъ? Не былъ ли кто погребенъ подъ сводами колокольни, и есть ли на нихъ надгробные камни съ надписями? Нѣтъ ли подъ колокольнею особой церкви, и если есть, то какъ она устроена; продолжается ли въ ней служба, или находится безъ службы? Нѣтъ ли подъ колокольнею особыхъ прорѣзанныхъ воротъ?

Колокола. Сколько на колокольнѣ колоколовъ? Не имѣютъ ли колокола особыхъ названій? Въ числѣ колоколовъ есть ли: благовѣстники, поліелейные, вседневные, восресные, зазвонные, вѣчевые, набатные, вѣстовые? Какія на нихъ есть надписи? Русскія или греческія? Надписи списать буква въ букву. Если есть изображенія, то описать ихъ. Нѣтъ ли записей или преданій о времени поступленія чужестранныхъ колоколовъ? Не производится ли особеннаго звона по нотамъ?

Часы. Есть ли при колокольнѣ часы? Нѣтъ ли въ архивѣ записей о времени устроенія часовъ?

Ограда. Кругомъ церкви или монастыря есть ли ограда? Каменная она или деревянная, или только одна земляная насыпь?

Ограда стараго устройства сохранилась въ первоначальномъ видѣ, или измѣнена передѣлками? Съ башнями по угламъ или съ одними съѣзжими воротами? Какъ устроены башни и что въ нихъ помѣщается? Надъ воротами нѣтъ ли

церкви или терема? По оградѣ есть ли ходы? Нѣтъ ли на камняхъ, вставленныхъ въ стѣны, надписей? Надписи списать.

Надворныя зданія. Есть ли при церквахъ и на монастырскихъ дворахъ: дворцы, настоятельскія и братскія кельи, амбары, кладовыя, крестовыя палаты съ сѣнями?

Г) Внутреннія части церкви. *Расположеніе церкви.* Церковь внутри устроена крестообразно, или въ видѣ квадратной палаты? Алтарь отдѣляется ли отъ храма каменною стѣной (средостѣніемъ) съ тремя пролетами для дверей царскихъ, сѣверныхъ и южныхъ, или иконостасъ только отдѣляетъ алтарь отъ храма? Церковь состоитъ: изъ алтаря, храма, или кромѣ того есть боковые придѣлы, съ западной, сѣверной и южной стороны? Какъ устроенъ притворъ— трапеза въ видѣ ли палаты или иначе? Нѣтъ ли особыхъ придѣловъ въ трапезѣ, на хорахъ, въ пристроенныхъ застѣнкахъ? Притворы отдѣляются отъ храма глухою стѣною съ пролетомъ, или только столбами?

Столбы. Сколько среди церкви поставлено столбовъ? Круглы они или четвероугранные? Всѣ гладкіе, или съ карнизами? Нѣтъ ли въ ней впадинъ (нишей) для образовъ или дверей для всходовъ на хоры? Нѣтъ ли кругомъ ихъ желѣзныхъ рѣшетокъ или лавокъ для сидѣнія?

Стѣны. Есть ли на стѣнахъ какія либо украшенія, или надъ арками пролетовъ наличники и дуги съ рѣзьбою изъ камня и позолотою? Нѣтъ ли въ стѣнахъ впадинъ для постановки иконъ или для помѣщенія ризницы или не устроено ли особыхъ мѣстъ для сидѣнія? Кругомъ стѣнъ южныхъ, сѣверныхъ и западныхъ есть ли каменныя лавки?

Полъ. Полъ (помостъ) плитяной изъ бѣлаго песчанистаго камня, или кирпичный (посланъ въ елку, ребромъ или просто) лещадной цвѣтной поливой (какъ кафли печныя),

чугунный, гладкій съ надписями или съ травчатыми узорами, или деревянный дубовый, сосновый?

Алтарь. Алтарь троечастный, раздѣленный двумя поперечными стѣнами съ пролетами, или съ арками или безъ раздѣленія? Что находится въ правомъ южномъ предъалтаріи—діаконникъ: ризница или устроенъ придѣлъ. Въ алтарѣ своды лежатъ на столбахъ, или другаго устройства? Есть ли голосники въ сводахъ или въ стѣнѣ? Сколько оконъ въ алтарѣ и предъалтаряхъ? Помостъ въ алтарѣ ровенъ ли съ помостомъ храма, или возвышенъ?

Престолъ. Престолъ каменный или деревянный? Если каменный, то не покрытъ ли особенной каменной доской или деревянной? Возвышенъ ли онъ отъ помоста ступенями? Какая его вышина и ширина? Не обложенъ ли листами изъ серебра или мѣди, по листамъ нѣтъ ли надписей?

Сѣнь. Есть ли надъ престоломъ сѣнь? Какого она устройства—рѣзная изъ дерева, или изъ желѣза, или съ мѣдными столбиками? Нѣтъ ли надписи на ней?

Горнее мѣсто. Горнее мѣсто (степенное) устроено на оттрытомъ мѣстѣ, или въ углубленіи стѣны, подъ полукруглымъ сводомъ (раковиною)? Не устроена ли надъ нимъ сѣнь изъ дерева или изъ камня, со столбиками и кровлею? Одно ли мѣсто сдѣлано для святителя или есть еще по бокамъ особыя мѣста для сослужащихъ съ нимъ епископовъ?

Жертвенникъ. Жертвенникъ устроенъ въ особемъ сѣверномъ предъалтаріи или въ одномъ среднемъ съ престоломъ? На открытомъ мѣстѣ постановленъ, или часть его помѣщается въ углубленіи стѣны? Каменный онъ или деревянный? Возвышенъ ли онъ отъ помоста ступенями? Какая его вышина и ширина?

Иконостасъ. Иконостасъ стараго устройства—прямаго съ тяблами, или новаго съ колонами? Рѣзной изъ дерева,

или изъ алебастра, или изъ камня? Рѣзьба помѣщена на золотомъ полѣ, или на аломъ? Въ рѣзьбѣ есть ли карнизы, раковины, грозды, листья съ цвѣтами? Иконостасъ состоитъ изъ одного поклона, или двухъ и болѣе тябловъ—(поясовъ, ярусовъ)? Какого устройства царскія двери?

Солея. Предъ алтаремъ отъ одного клироса до другаго какъ устроена солея: каменная или деревянная? На одну или на двѣ ступени возвышена отъ помоста? Отдѣлена ли солея рѣшеткою отъ храма?

Амвонъ. Амвонъ устроенъ каменный, мраморный или деревянный, или по дереву обитъ мѣдью? На одну или на двѣ ступени поднятъ онъ отъ помоста? Нѣтъ надъ амвономъ особой сѣни?

Клиросы. Какого устройства клиросы: сплошные изъ дерева, или рѣзные, или каменные, или кирпичные? Устроены изъ одной рѣшетки, или въ видѣ бесѣдки съ шатромъ на столбахъ, или на подобіе терема съ сѣнью? Нѣтъ ли на нихъ какихъ либо изображеній? Не обведены ли клиросы рѣшетками желѣзными или мѣдными.

Каѳедра. Есть ли въ церкви каѳедра стараго устройства, и гдѣ она помѣщена? Каменная или деревянная? Съ какимъ верхомъ: полукруглымъ, шатровымъ, или пирамиднымъ? Нѣтъ ли на ней надписей?

Хоры. Есть ли въ церкви хоры (палати)? Устроены съ трехъ сторонъ, или съ одной западной? Какъ высоко поставлены отъ пола? Какого устройства: съ арками, примкнутыми къ столбамъ или устроены на особыхъ отдѣльныхъ столбахъ? Нѣтъ ли на нихъ особыхъ помѣщеній: придѣловъ, кладовыхъ для ризницы, комнатъ для библіотеки?

Надгробницы. Кто былъ погребенъ въ склепахъ церкви: подъ алтаремъ, храмомъ, трапезой? Есть ли надъ ними, въ верху помоста, надгробницы, устроенныя изъ кирпича или

камня? Какого размѣра надгробницы: въ вышину и длину? Есть ли на нихъ надписи? Надписи списать. Есть ли въ архивахъ о нагробницахъ записи.

Памятники. Есть ли въ церкви надгробные памятники и въ память кого они поставлены? Если есть на нихъ надписи, то списать ихъ. Есть ли въ архивахъ записи о времени устроенія надгробныхъ памятниковъ?

Надгробныя камни. Есть ли въ церкви старыя надгробные камни, и гдѣ они помѣщены: въ алтарѣ, храмѣ, трапезѣ, на паперти, на полу, или вставлены въ стѣны? Изъ какого камня устроены? Если на нихъ есть надписи и узорчатая рѣзьба, то надписи списать, а съ узоровъ снять оттиски на бумагу. Нѣтъ ли на стѣнахъ чугунныхъ или мѣдныхъ досокъ съ надписями о погребенныхъ лицахъ? Есть ли въ архивѣ записи или граматы о погребенныхъ лицахъ въ церкви?

Звонницы. Есть ли при входахъ въ церковь звонницы, устроенныя въ аркахъ крыльца, или въ самой церкви у западной стороны? Сколько виситъ на нихъ колоколовъ. Если есть на колоколахъ надписи, то ихъ списать. Не сохранились ли билы чугунныя, употреблявшіяся вмѣсто колоколовъ?

Печи. Есть ли въ церквахъ печи стараго устройства или въ видѣ квадратнаго шкафа, или въ видѣ столба, основанныя на обрубахъ? Кирпичныя или кафельныя (изразцовыя)?

Д) Иконописаніе. *Стѣнное письмо.* Стѣны церковныя расписаны иконописнымъ письмомъ, или живописнымъ? Письмо на стѣнахъ писано по сырому грунту (альфреско) или на маслѣ? Нѣтъ ли въ архивѣ записей или на стѣнахъ надписей о времени расписанія церкви, или кто изъ иконописцевъ трудился надъ этимъ дѣломъ? Если есть записи, или сохранились надписи, то ихъ списать. Не было ли

когда возобновлено старое стѣнное письмо? Церковь расписана внутри вся или только частями? На стѣнахъ храма нѣтъ ли изображеній Русскихъ Великихъ Князей и Царей? Описать, какъ они изображены; въ коронахъ, или съ открытой головой, въ какихъ одеждахъ, со свитками ли въ рукахъ? Въ древнихъ храмахъ подъ новыми слоями штукатурки не были ли открыты фрески, и что они изображаютъ? Возобновляли ли фрески по старому письму, или ихъ, по незнанію, закрасили масляными красками? Нѣтъ ли иконныхъ изображеній снаружи стѣнъ, и по какимъ частямъ?

Иконное письмо. Есть ли иконы стараго письма въ иконостасѣ, алтарѣ и по стѣнамъ: Византійскія или Русскія? Нѣтъ ли иконъ, жалованныхъ отъ Великихъ Князей и Княгинь, Царей и Царицъ и Царевенъ? Есть ли иконы, внесенныя святителями, боярами и другими частными лицами? Если есть въ архивахъ о вкладахъ записи, или надписи на образахъ, то списать ихъ. Какіе изъ древнихъ образовъ помѣщены въ особыхъ кіотахъ, вокругъ стѣнъ и столбовъ, и какого устройства кіоты?

Исторіи и сказанія объ иконахъ. Есть ли въ церквахъ, монастыряхъ и часовняхъ иконы чудотворныя или явленныя? Сохраняются ли въ библіотекахъ исторіи, сказанія и повѣсти о святыхъ иконахъ въ рукописяхъ или печатныхъ изданіяхъ?

Иконы въ иконостасѣ. Какія изъ древнихъ иконъ помѣщены въ иконостасѣ на поклонѣ, и какія въ верхнихъ тяблахъ? Въ своемъ ли первобытномъ видѣ сохранились иконы, или возобновлены? Если на нихъ есть надписи (какъ на лицевой, такъ и на оборотной сторонѣ) о времени написанія, или возобновленія, или украшенія, или перенесенія изъ одной церкви въ другую,—то списать ихъ. Что сказано

объ иконахъ въ старыхъ церковныхъ или монастырскихъ описныхъ книгахъ? Если въ описныя книги внесены какія либо извѣстія объ иконахъ, то списать ихъ.

Ветхія иконы. При постройкахъ церквей и иконостасовъ не были ли переданы древнія иконы въ другія приходскія церкви, или за ветхостію поставлены въ кладовыя? Если древнія иконы перенесены были въ кладовыя, то пересмотрѣть ихъ: не сохранилось ли на нихъ надписей о времени написанія или о вкладѣ? Надписи списать.

Нѣтъ ли на древнихъ иконахъ въ низу: видовъ, городовъ, монастырей, церквей, сраженій, надписей? Какъ давно иконы съ такими изображеніями находятся въ приходской церкви или монастырѣ? И если объ этомъ есть записи и преданія, то записи списать, а надписи скопировать: буква въ букву со всѣми титлами и сокращеніями.

Самую икону описывать по слѣдующей формѣ:

Икона *такая-то* достопримѣчательна по древности, или по искусному письму, или появленію *тамъ-то* и *тогда-то*— *такому-то* лицу, или по бывшимъ отъ нея чудотвореніямъ (описать всѣ эти случаи подробно). Величина этой иконы *такая-то* (указать размѣръ въ ширину и длину). Писана она иконописью или живописью, на деревѣ или на холстѣ или на камнѣ, по золоту, или по *такому-то* фону. На ней слѣдующая надпись или подпись. (Надпись снять слово въ слово и съ сохраненіемъ, по возможности, совершенной точности). Въ храмѣ она находится съ *такого* времени, или перенесена *оттуда-то*. Изображенъ на ней праздникъ или святой въ *такомъ то* видѣ (описать подробно все изображеніе). Писана она живописцемъ *такимъ-то*, въ *такомъ-то* году, въ ризѣ или безъ ризы. Вѣситъ эта риза *столько-то*, драгоцѣнныя украшенія *такія-то*, *такой-то* величины и формы.

Рисунки съ изображеніями. Нѣтъ ли въ сельскихъ и монастырскихъ церквахъ собраній древнихъ рисунковъ съ изображеніями святыхъ, такъ называемыхъ, лицевыхъ подлинниковъ, служившихъ образцами для иконописцевъ?

Если гдѣ есть лицевые подлинники, то описать ихъ изъ какихъ именно состоятъ рисунковъ. Нѣтъ ли особенныхъ иконъ—мѣсяцеслововъ? Если есть гдѣ они, то описать ихъ.

Иконописцы. Не было ли прежде при соборныхъ церквахъ и монастыряхъ своихъ иконописцевъ, а если были, то изъ какого сословія, какъ назывались: монастырскими или архіерейскими? Нѣтъ ли объ иконописцахъ извѣстій въ грамотахъ, описныхъ книгахъ и старыхъ домахъ? Въ настоящее время есть ли въ селахъ и въ деревняхъ, приписанныхъ къ нимъ по приходу, и монастыряхъ иконописцы?

(Окончаніе будетъ).

Поднесеніе креста прихожанами своему духовному пастырю.

6-го іюня сего года въ городѣ Нижнемъ-Ломовѣ совершился фактъ, рѣдкій въ другихъ мѣстахъ, а въ названномъ городѣ до селѣ небывалый: прихожане нижне-ломовской Покрово-Архангельской церкви, съ соизволенія Его Преосвященства, поднесли своему духовному отцу, іерею Іоанну Димитріевичу Соколову, золотой наперсный крестъ, драгоцѣнными камнями украшенный. Почтенный о. Іоаннъ Димитріевичъ, теперь уже маститый семидесятилѣтній старецъ поступивъ на приходъ вышеозначенной церкви—прямо съ скамьи семинарской, прослужилъ своей паствѣ, состоящей почти исключительно изъ государственныхъ крестьянъ безъ перерыва сорокъ шесть лѣтъ. Такое долговременное служеніе на одномъ мѣстѣ, постоянно добрыя отношенія къ

прихожанамъ, снисходительность къ бѣднымъ и немощнымъ, продолжательные и весьма нелегкие труды по устроенiю великолѣпнаго храма и другiя заслуги прiобрѣли о. Iоанну большую популярность и снискали ему общую любовь и уваженiе прихожанъ. Эта любовь, это глубокое расположенiе признательной паствы къ „дорогому батюшкѣ“ теперь высказались самымъ дѣломъ.

Торжество поднесенiя креста, исполненное въ день воскресный, происходило такъ: по благовѣсту къ литургiи, въ церковь Покрово-Архангельскую молитвенниковъ собралось особенно много. Это были большею частiю прихожане и въ значительной части почетные люди города—изъ образованнаго класса. Предварительно литургiи, градскiй протоiерей съ настоятелемъ церкви и нѣкоторыми изъ окрестныхъ священниковъ совершилъ обычное водоосвященiе, на которомъ назначенный къ поднесенiю крестъ окропленъ святою водою и, до времени, положенъ въ красивомъ вѣнкѣ изъ живыхъ цвѣтовъ на налойчикѣ, предъ иконостасомъ. За симъ слѣдовала литургiя, которую совершалъ тотъ-же протоiерей съ настоятелемъ церкви—виновникомъ торжества; послѣ причастна, „воспойте людiе пѣснь вову“; священникъ нижне-ломовскаго собора (П. Соколовъ) произнесъ соотвѣтственное торжеству, глубоко прочувствованное слово. По отпустѣ литургiи, прежде всего былъ прочитанъ актъ, уполномочивающiй прихожанъ Покрово-Архангельской церкви поднести своему пастырю вышесказанный крестъ; затѣмъ, когда протоiерей и настоятель церкви съ бывшими на лицо священниками вышли изъ алтаря, мѣстный волостной старшина (крестьянинъ А. Д. Поплевинъ) приблизился къ амвону и, держа въ рукахъ блюдо съ дорогимъ крестомъ, отъ лица прихожанъ произнесъ слѣдующую рѣчь: „Дорогой нашъ батюшка! много лѣтъ прослужилъ ты у

„насъ въ приходѣ и много, очень много сдѣлалъ намъ „добра. Ты былъ истиннымъ пастыремъ твоего словеснаго „стада: ты заботился объ насъ, какъ отецъ родной, поу- „чалъ насъ истинамъ вѣры и доброму поведенію, вникалъ „въ наши нужды и потребности, разрѣшалъ наши недоумѣ- „нія, дѣлилъ съ нами радости и горе, всегда былъ къ намъ „ласковъ, внимателенъ и снисходителенъ, наконецъ твоей „именно дѣятельности и твоей неусыпной попечительности „мы обязаны, что имѣемъ этотъ великолѣпный и благо- „украшенный храмъ—нашу радость, наше первѣйшее и „наилучшее утѣшеніе. По общему нашему желанію, согласію „и усердію, съ соизволенія Его Преосвященства, теперь „мы подносимъ тебѣ этотъ наперсный крестъ. Прими его „отъ насъ, какъ знакъ любви и глубокаго уваженія, кото- „рыя мы къ тебѣ питаемъ. Да послужитъ онъ тебѣ, на „старости лѣтъ, ободреніемъ и поощреніемъ къ дальнѣй- „шему служенію и да укрѣпитъ твои ослабѣвающія силы „еще надолго, надолго“. Въ отвѣтъ на сію рѣчь виновникъ торжества сказалъ приблизительно слѣдующее: Глубоко „тронутъ я вашимъ вниманіемъ и усердіемъ ко мнѣ, до- „брые мои прихожане! Не знаю, чѣмъ заслужилъ я эту „любовь и такое расположеніе; все, что я дѣлалъ въ те- „ченіе моего служенія вамъ, все это дѣлалъ я по обязан- „ностямъ службы во имя пастырскаго моего долга. Бла- „годарю васъ, дѣти мои духовные; благодарю тебя, благо- „намѣренный старшина, благодарю всѣхъ васъ со всею „искренностію отца духовнаго, благодарю и пріемлю ваше „приношеніе—не ради чести и славы, которыхъ не искалъ „и не ищу, а ради вящаго смиренія и во уваженіе добрыхъ „вашихъ чувствъ и того отмѣннаго благоволенія, которое „вы мнѣ всегда высказывали и высказываете“. Когда под- несенный крестъ уже сіялъ на груди о. Іоанна, сказаны

были соотвѣтственныя рѣчи—градскимъ протоіереемъ и священникомъ верхне-ломовскаго собора. Въ концѣ всего собравшееся на торжество градское и окрестное духовенство покровителю іерея Іоанна, Святителю Іоанну Златоусту, соборнѣ отслужило молебенъ, на которомъ возглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, св. Синоду и Преосвященнѣйшему Антонію, наконецъ настоятелю церкви, іерею І. Д. Соколову съ его паствою.

Послѣ церковнаго торжества духовенство, почетные горожане и очень многіе изъ прихожанъ были приглашены І. Димитріевичемъ въ домъ, гдѣ предложена была радушная хлѣбъ—соль. Во время закуски хоръ пропѣлъ кантъ: „коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ". Въ свое время провозглашенъ былъ тостъ за здравіе Государя Императора,—хоръ исполнилъ народный гимнъ: „Боже Царя храни". Далѣе слѣдовалъ тостъ за здравіе достоуважаемаго о. хозяина съ его дѣтьми духовными и наконецъ—за здравіе всѣхъ участниковъ торжества. Бесѣда была самая оживленная. Она кончилась въ 3 часа по полудни.

Священникъ **Іоаннъ Соцердотовъ**.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Назначеніе экзарха Грузіи. Поступленіе мірянъ въ духовное званіе. Мѣры для успѣшнаго обученія закону Божію въ начальныхъ школахъ. Средство противъ клеветы на духовенство. Изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода.

Даннымъ 18-го сего іюля Высочайшимъ указомъ св. Синоду управленіе грузинскимъ экзархатомъ ввѣрено преосвященному Павлу, архіепископу кишиневскому и хотинскому. Подобно своему предмѣстнику на грузинской каѳедрѣ, преосвященный Павелъ обладаетъ замѣчательными

административными способностями. Бессарабское духовенство, не смотря на существованіе духовно-учебныхъ заведеній въ области, отличалось полнымъ невѣжествомъ и, разумѣется, было лишено возможности удовлетворять религіозно-нравственнымъ нуждамъ своей паствы. Не понимая ни русскаго, ни церковно-славянскаго языка, оно въ большинствѣ относилось къ своимъ пастырскимъ обязанностямъ чисто механически и главную свою заботу поставляло въ изысканіи матеріальныхъ средствъ существованія, занимаясь преимущественно табачными плантаціями и арендаторствомъ, Преосвященный Павелъ измѣнилъ этотъ порядокъ вещей. Обративъ свое главное вниманіе на расширеніе образованія въ духовенствѣ, онъ съ особенною любовію занялся улучшеніемъ всего внутренняго строя мѣстныхъ духовно учебныхъ заведеній, для чего, по его собственнымъ словамъ, вполнѣ оправдавшимся на дѣлѣ, поставилъ себя къ начальствующимъ и учащимъ въ семинаріи „не столько въ начальническія, не столько даже въ отеческія, сколько въ дружескія, товарищескія отношенія“, а для училища создалъ великолѣпное зданіе, увеличилъ скудное содержаніе учителей добавочными суммами изъ средствъ мѣстныхъ монастырей и неустанно слѣдилъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Затѣмъ, архипастырь совершенно преобразовалъ женское епархіальное училище и изъ тѣснаго пріюта, вмѣщавшаго въ себѣ нѣсколько десятковъ воспитанницъ, превратилъ его въ громадное зданіе, открывъ доступъ въ него массамъ детей— „будущихъ носительницъ православно-русскаго просвѣщенія и духа въ области“. Одною изъ заботъ преосвященнаго было поставить на новыхъ, болѣе справедливыхъ и гуманныхъ началахъ консисторское дѣлопроизводство. Сама консисторія выразила въ адресѣ архипастырю, что составъ

ея былъ прежде „притчею во языцѣхъ“. Преосвященный Павелъ превратилъ ее въ учрежденіе полезное и не противное для духовенства и зорко слѣдилъ за тѣмъ, чтобы вложенныя имъ въ консисторское управленіе начала соблюдались неуклонно и строго. Нечего и говорить, что вдовы и сироты духовенства находили для себя въ преосвященномъ Павлѣ попечительнаго отца, отершаго много слезъ и облегчившаго много скорбей.—Всѣ эти заботы архипастыря принесли добрый плодъ, и нынѣ Кишиневская епархія по всей справедливости можетъ быть причислена къ разряду наиболѣе благоустроенныхъ. (Церк. О. В.).

— По словамъ „Новаго Времени“ окончившіе въ настоящемъ году курсъ ученики с. петербургской гимназіи императорскаго человѣколюбиваго общества, Ивановъ съ аттестатомъ зрѣлости и Петровъ со свидѣтельствомъ заявили желаніе поступить въ духовное званіе и опредѣлиться на должности: первый—священника, а второй—діакона. Родители этихъ учениковъ принадлежатъ къ свѣтскому званію. Если не ошибаемся, едва ли это не первый примѣръ обращенія учащейся молодежи изъ міранъ въ духовное званіе.

— Извѣстно, что добивающіеся въ послѣднее время предоставленія и свѣтскимъ лицамъ, даже только кончившимъ курсъ въ учительской семинаріи, права преподавать законъ Божій въ народныхъ школахъ, опираются, между прочимъ, на то обстоятельство, что ученики народныхъ школъ, учащіеся закону Божію у священниковъ, оказываются часто малоуспѣвшими въ этомъ важномъ предметѣ. „Херсонскія Епарх. Вѣдомости“ (№ 11) находятъ, что это—недостаточное основаніе къ тому, чтобы устранить священниковъ отъ законоучительства въ народныхъ школахъ. Плохое знаніе закона Божія въ земскихъ школахъ происходитъ не отъ того, что законоучители относятся къ

своей обязанности небрежно, а 1) отъ ограниченнаго числа уроковъ, 2) краткости времени, положеннаго для урока, и 3) отъ неимѣнія права восполнить пропущенные уроки. Для болѣе успѣшнаго обученія закону Божію въ народныхъ школахъ, епархіальная газета рекомендуетъ слѣдующія мѣры: 1) Необходимо увеличить число уроковъ по закону Божію, установивъ, чтобы священникъ далъ отъ восьмидесяти до ста уроковъ въ годъ. 2) Въ дѣлѣ обученія закону Божію священниковъ нельзя сравнивать съ учителями. Учитель имѣетъ одну обязанность—обученіе дѣтей. У священника же, кромѣ законоучительства, есть и другія и притомъ весьма важныя обязанности, исполненіе которыхъ не позволяетъ священнику, иногда въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль, дать хотя одинъ урокъ въ школѣ. А потому, установивъ общее количество годовыхъ уроковъ по закону Божію, слѣдуетъ предоставить священнику право распредѣлять эти уроки по мѣсяцамъ такъ, какъ онъ найдетъ болѣе полезнымъ для учениковъ и удобнымъ для себя. Вмѣстѣ съ симъ слѣдуетъ строго предписать учителямъ, чтобы они не стѣсняли священниковъ при распредѣленіи ими своихъ уроковъ и безпрекословно предоставляли бы имъ право давать урокъ по закону Божію тогда, когда это для нихъ возможно

— Въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ" (№ 10) рекомендуется слѣдующее, достойное вниманія, средство противъ клеветъ на духовенство, разносимыхъ ежедневною нашею печатію: Чтобы парализовать злые языки, не лишнимъ было бы, сколько можно чаще, дѣлать извлеченія изъ годовыхъ благочинническихъ отчетовъ о нѣкоторыхъ похвальныхъ чертахъ дѣятельности приходскаго духовенства и публиковать таковыя въ мѣстныхъ епархіальныхъ органахъ.

— Дѣлу ослабленія раскола въ пензенской епархіи продолжали служить два миссіонера: священникъ единовѣрческой церкви въ селѣ Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, главномъ гнѣздѣ раскола, Ксенофонтъ Крючковъ, и священникъ села Пятины, Саранскаго уѣзда, Порфирій Заринъ. Оба миссіонера дѣйствовали преимущественно путемъ публичныхъ и частныхъ собесѣдованій, какія они вели въ разныхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ въ чембарскомъ, саранскомъ и смежныхъ съ ними уѣздахъ. Ослабленію раскола въ селѣ Поимѣ продолжали много содѣйствовать существующія здѣсь два училища—мужское и женское, въ коихъ въ отчетномъ году обучалось 133 мальчика и 49 дѣвочекъ, въ томъ числѣ 59 дѣтей раскольниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

скомъ краѣ. Изъ записокъ русскаго чиновника 1856—1866 гг.—V. **Русскіе въ Венгріи въ 1849 г.** Записки П. В. Алабина.—VI. **Записки генер.-лейтен. В. Д. Кренке:** первые годы С.-Петербургскаго окружнаго интендантства. 1864—1866 гг. (Окончаніе).—VII. **Россія и Польша при Александрѣ I:** письмо Костюшко 1815 г. и Записка Н. Н. Новосильцева, 1819 г.—VIII. **Междуцарствіе въ Россіи съ 19-го ноября по 14-е декабря 1825 года:** Переписка цесаревича Константина Павловича съ бар. Дибичемъ.—Письма импер. Николая I къ бар. Дибичу и гр. Сакену.—Всепод. письма гр. Витта, кн. Волконскаго. г.-а. Васильчикова, гр. Витгенштейна г.-а. Чернышева.—Переписка съ Дибичемъ: ген. Куруты, кн. Голицына ген. Воинова, Бибикова, г.-а. Нейдгардта, А. Н. Потапова, гр. Витта.—Записка л.-медика Вилліе.—Резолюція имп. Николая I по дѣлу о декабристахъ.—IX. **Замѣтки и матеріалы:**—X. **Библіографическій листокъ.**

Продолжается подписка на 1882-й годъ. Цѣна съ перес. **девять рублей.** Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Русская Старина", Большая Подъяческая, домъ № 7.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Редакторы, преподаватели семинаріи { **А. Поповъ.** **Н. Смирновъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1882 г. Цензоръ, ректор. сем., прот. **С. Масловскій**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи